

# Pædagogisk tilsynsrapport

Børnehuset Fantasihaven

Tilsynsbesøg: 08.03.2023

Præsentationsmøde: 15.03.2023

Dialogmøde: 20.03.2023

## Det pædagogiske tilsyn

Det pædagogiske tilsyn skal bidrage til, at Egedal Kommunes daginstitutioner har en høj kvalitet, som kan sikre alle børns trivsel, læring, udvikling og dannelse. Formålet med det pædagogiske tilsyn er at:

- Kontrollere at daginstitutionerne lever op til dagtilbudsloven og Egedal Kommunes politikker og indsatsområder
- Kvalitetssikre den pædagogiske praksis
- Understøtte udviklingen af den pædagogiske kvalitet i det enkelte tilbud.

I marts 2023 blev en ny tilsynsramme for dagtilbud vedtaget i Egedal Kommune. Tilsynsrammen kan findes på [dette link](#).

Egedal Kommune lægger vægt på, at tilsynet både har et uvildigt kontrol-aspekt samt et udviklingsfokus, hvor leder og medarbejdere aktivt inddrages. Tilsynet er kendetegnet ved systematik, gennemsigtighed og dialog samt et aktivt forældreperspektiv.

I den nye tilsynsramme er det besluttet at bruge observationsmetoden KIDS – Kvalitetsudvikling i Daginstitutioner – til at observere læringsmiljøerne i praksis suppleret af andre relevante data.

Tilsynet består således af:

- **Observationer** af den daglige praksis i daginstitutionen. Observationerne til rapporten er foretaget af pædagogisk konsulent. Institutionens daglige leder og to medarbejdere har observeret i samme uge som konsulent. Disse observationer er anvendt som bidrag til dialogen om observationerne.
- **Data**
- **Præsentationsmøde**, hvor pædagogisk konsulent, leder og medarbejdere drøfter observationerne og data med hinanden.
- **Dialogmøde**, hvor den pædagogiske konsulent præsenterer tematikker og anbefalinger, og hvor udviklingspunkter for kvaliteten af det pædagogiske miljø er drøftet. Deltagerne er områdeleder, daglig leder, medarbejderrepræsentanter samt pædagogisk konsulent.
- **Tilsynsrapport** med opsamling, konklusioner, og anbefalinger til udvikling af det pædagogiske miljø i daginstitutionen.

På baggrund af det samlede tilsyn udarbejder daginstitutionen en handleplan, hvor det fremgår hvordan institutionen vil arbejde videre med de udviklingsområder og anbefalinger, som tilsynet har givet anledning til. Handleplanerne evalueres ved næste tilsyn og - ved behov - mellem daginstitution og konsulent.

## Om daginstitutionen

Børnehusets navn: Børnehuset Fantasihaven

Antal børn, samt fordeling i grupper: 49 vuggestuebørn fordelt i 4 grupper, 94 børnehavebørn fordelt i 4 grupper

Antal medarbejdere: 15 pædagoger (1 på barsel), 1 lærer omkonverteret til pædagogstilling, 11 medhjælpere, heraf 4 PAU-uddannede, 2 medhjælpere i ubesatte pædagogstillinger, 1 medhjælper i en barselstilling (pædagog) og 1 i midlertidig medhjælperstilling.

## Om tilsynet

Tilsynet er gennemført af Pædagogisk konsulent Jette Christine Dam

Deltagere fra institutionen:

Daglig leder Mette Caroline Meinertz

Pædagoger Nathasja Hammer

Områdeleder Charlotte Weber

Derudover har følgende deltaget i dialogmødet

Forældrebestyrelses-repræsentant: Joo Yerst

## 1. Tilsynets vurdering og anbefaling

Tilsynet giver anledning til følgende vurdering og anbefaling.

### Tilsynets samlede vurdering og anbefaling

| Kvalitet                |   | Vurdering          |   | Anbefaling              |   |
|-------------------------|---|--------------------|---|-------------------------|---|
| Særlig god kvalitet     |   | Ingen bekymring    |   | Vedligeholde indsatser  |   |
| God kvalitet            | X | Ingen bekymring    | X | Videreudvikle indsatser | X |
| Mindre god kvalitet     |   | Bekymring          |   | Justering af praksis    |   |
| Utilstrækkelig kvalitet |   | Alvorlig bekymring |   | Ændring af praksis      |   |

På de følgende sider i rapporten bliver tilsynets observationer, vurderinger og anbefalinger beskrevet og uddybet.

## 2. Observationer

### 2.1. KIDS-observationer

#### **Fysiske omgivelser:**

Børnehuset Fantasihaven er en forholdsvis ny institution fra 2020. Institutionen er i to etager med et vuggestueteam og børnehaveteam, hver bestående af to stuer, på hver etage.

Fysisk er huset bygget med relativt små stuer i især børnehaven, og til gengæld med flere ekstra faciliteter og rum, som kan bruges, når det planlægges pædagogisk. F.eks. er der et stort rytmikrum, et sanserum, et krea-rum, som fremstår inspirerende og med gode muligheder. Derudover er der på gangene indrettet enkelte mindre læringsmiljøer, f.eks. "en lejlighed" under trappen, hvor børnene kan lege rollelege.

På stuerne er der i et vist omfang forsøgt at lave mindre legezoner, nogle af dem mere afgrænsede end andre. Det opleves især svært i børnehaven at tilgodese behovet for zoner pga. de få kvadratmeter. Materialerne er gode, men det ses ikke konsekvent tydeligt, hvad børnene kan hvor. Enkelte steder sættes legetøjet inspirerende op.

Vuggestuen og børnehaven har hver deres legeplads. Der er mange muligheder for forskellige fysisk udfoldelse, bålhytte mm. Legepladserne er begge åbne uden afgrænsninger til legezoner og derfor med udsyn til alt, mange sanseindtryk og ikke i sig selv understøttende for fordybelse for både børn og personale. Det vil derfor i høj grad enten kræve gode kompetencer fra børnene til selv at skabe gode legemiljøer eller pædagogisk facilitering fra personalet.

På observationsdagen var der kommet sne om natten, hvilket betød, at sneen var omdrejningspunktet for aktiviteter og leg, og der var derfor ikke mange andre legeremedier fremme.

#### **Relationer:**

På observationsdagen var personalet gode til at fordele sig sammen med børnene og have opmærksomheden på at sætte aktiviteter i gang eller være til rådighed relationelt, konflikthåndterende og ofte at støtte de børn, der var kedede af det eller andet.

I vuggestuen var kvaliteten af relationerne ensartet høj. En meget sensitiv, afstemt og omsorgsfuld kontakt til børnene, med blik for at bekræfte det enkelte barn og at italesætte børnene overfor hinanden som understøttende til fællesskaber og sociale kompetencer. Der hørtes mange dialoger mellem personale og børn over flere led om emner, som var alders- og individ-relevante.

Eks.: Et barn, der er ved at pakke sin mad sammen: "Det ser svært ud. Skal jeg hjælpe dig? Så må du gerne gå ned og lege. Det kan være, vi skal gå ud og bygge en snemand? Har du prøvet det før? Har du? Var det så en stor en eller en lille en? Var det sammen med ....?" – og hvor barnet svarer, og der er fin øjenkontakt.

I børnehaven sås også gode samspil. F.eks. da et barn taber sin mad på gulvet og får trøst af en medarbejder og beroliges med, at det ikke gør noget. Da medarbejderen kontaktes af et andet barn, siger han stille, at dette barn lige må vente. Og efterhånden fik medarbejderen igangsat en snak mellem det

barn, der havde tabt sin mad, det barn, der kom til og andre ved bordet om, at han engang fik makrel på bukserne mm., og hvor børnene koblede sig til samtalen.

I børnehaven var billedet samtidig en vis variation i, hvordan der blev talt til og med børnene, og i hvor høj grad man lykkedes med at trøste, konflikthåndtere mm. Der hørtes eksempler på rettesættelser ”og hvad var det jeg sagde? Jamen I skulle blive siddende” eller i en lidt hård tone: ”jeg går ind og fejrer, og når jeg kommer ud (i garderoben), så skal du være færdig!” eller på legepladsen, hvor et barn græder, og medarbejderen siger ”kom, vi går lige hen og tørrer din næse”, og hvor medarbejderen går i forvejen med et ked-af det-barn et par meter bag sig.

På en stue med to yngre medarbejdere og mange børnehavebørn, var det tydeligt, at de var på overarbejde. Der var flere børn, der tegnede eller legede med forskellige ting, men også et barn, der var ked af det, som blev forsøgt trøstet med sut mm. og nogle drenge, der legede lidt vilde lege på (for) lidt gulvplads, med nogle konflikter til følge, og som også skulle håndteres.

I et vist omfang var det indtrykket, at vilkårene i børnehaven for det gode samspil var udfordret, med mange børn på lidt plads, og i et vist omfang at variationen i tilgangen var person-afhængigt. Begge dele uden at der blev registreret kollegialt samarbejde om at efterspørge eller tilbyde hjælp, hvilket man med fordel kunne optimere.

### **Leg og aktivitet:**

I løbet af observationsdagen sås flere eksempler på at leg og aktiviteter flyder sammen til ét hele. Dvs. at personalet både i vuggestue og børnehave er sammen med børnene om et fælles tredje, men som oftest meget på børnenes præmisser og input som pejlemærker. F.eks. leg med sne på flere måder, leg med magnet-legetøj eller at tegne på stuerne eller andet. En enkelt kreativ aktivitet med at klippe var mere styret, men dog på en måde hvor børnene selv lavede deres figur.

Til samlinger i børnehaven, som en egentlig struktureret aktivitet, opstod (for) meget ventetid og der var eksempler på, at børnene fik læst historier i en lidt for stor gruppe med for svære bøger til at kunne ramme alderen. Børnene blev i disse tilfælde enten lidt urolige, eller lavede deres eget for dem mere meningsfulde indhold.

### **Socio-emotionel udvikling**

Temaet socio-emotionel udvikling omhandler, i hvor høj grad personalet formår at støtte børnene i deres følelser, både at rumme og forstå, hvad der viser sig følelsesmæssigt hos børnene, og blandt andet også at hjælpe børnene med at styre vrede følelser hensigtsmæssigt og at udvikle empati.

Temaet relaterer sig således i høj grad til temaet relationer, hvilket i de fleste tilfælde viser sig positivt i Fantasihaven, hvor man i vuggestuen fremstår med ens høj kvalitet og i børnehaven mere varieret.

## **2.2. Tema valgt sammen med forældrerepræsentant**

I samarbejde med forældrerepræsentanten var det aftalt, at observationerne også skulle have fokus på måltiderne i vuggestuen og på legepladsen for børnehavens vedkommende.

Måltiderne i vuggestuen foregik i en god stemning, hvor indtrykket var, at der var fokus på madglæde for børnene, at de selv administrerede deres mad, og hvad de gerne ville spise. Der blev også talt om f.eks. ”at vi skal da fortælle mor og far, at du er så glad for broccoli” og andre gode samtaler, hvor barnet blev mødt

som et lille individ, og medarbejderne lykkedes med at skabe fælles opmærksomhed rundt om bordet for vuggestuebørnene.

Børnene deltog i et vist omfang, men ikke konsekvent, i at være aktive selv med borddækning, oprydning, selvhjulpenhed undervejs ved bordet osv.

Mht. temaet børnehavens legeplads, blev der gjort observationer både om formiddagen, hvor en gruppe af børn var ude og lege samt tre medarbejdere, og i middagsstunden, hvor alle børnehavebørn var ude, inkl. alle medarbejdere på skift ifht. pause-afvikling.

Som tidligere skrevet har legepladsen mange muligheder for kropslig udfoldelse som gyngende, klatre mm. (funktioner), og som der vil skulle puttes legeindhold i enten fra børnene selv eller faciliteret af personalet.

Især i middagsstunden var børnene i gode lege selv godt fordelt på hele arealet, eller i leg/aktivitet med voksne, som ligeledes fordelte sig og fordybede sig med børnene, f.eks. med at kaste snebolde på shelter-væggen, at forsøge at ramme en snemand med snebolde eller andet. I Fantasihaven har personalet fordelt rollerne mellem sig, så der altid er nogle, der sætter lege i gang, nogle der har overblik ifht. om børn ikke kommer i gang med at lege, eller nogle der hjælper børn, der skal på toilettet mm. Dette så således ud til at fungere i middagsstunden.

Om formiddagen var et par børn optaget med en medarbejder med at bygge en snemand, nogle legede selv og nogle gik lidt rundt og kom ikke rigtig i gang. Der var enkelte børn, der gav udtryk for at være kedede af det på den ene eller anden måde. Indtrykket var, at det samlede overblik fra medarbejderne missede lidt. Man kunne f.eks. med fordel have motiveret flere børn til at deltage i at bygge snemand, så færre skulle understøttes andre steder, have sat en anden struktureret aktivitet i gang også, eller andet.

### 2.3. Børneperspektiv

Eksempel på børneperspektiv under observationerne:

Jeg fik en stor pige på legepladsen til at vise mig rundt og fortælle mig, hvad man kunne gøre.

Mig: "Er det en god legeplads?" Pigen: "JA!"

Mig: "Hvem leger du med?" Pigen: "Det er forskelligt."

Mig: "Hvad laver de voksne, mens I leger?" Pigen: "De går lidt rundt og hjælper de børn, der har brug for det."

Mig: "Leger de også med jer nogle gange?" Pigen: "Ja, fangeleg og gemmeleg og sådan nogle ting."

En god historie med en pige, der var tilfreds med legepladsen og legene der.

## 3. Børns trivsel, læring udvikling og dannelse

### 3.1. Sprogvurderinger

Er der foretaget sprogvurderinger på alle 3-årige siden sidste tilsyn?

Hvordan er fordelingen af børnene i de tre indsatsgrupper?

Hvordan anvendes dataene til at planlægge den pædagogiske praksis?

Ifølge Dagtilbudsloven §11 stk. skal der gennemføres en sprogvurdering af børn i alderen omkring 3 år, der er optaget i et dagtilbud, hvis der er sproglige, adfærdsmæssige eller andre forhold, der giver formodning om, at barnet kan have behov for sprogstimulering. I Egedal Kommune har man imidlertid valgt at alle 3-årige skal sprogvurderes. Med 3-års alderen menes børn i alderen 2 år og 10 mdr. til 3 år og 4 mdr.

Af Hjernen og Hjertet fremgår det, at i alt 39 3-årige er sprogvurderet i 2022. Samtlige af disse børn er placeret i generel indsats.

### 3.2. TOPI-vurderinger

Er der lavet TOPI-vurderinger på alle børn?

Hvordan er fordelingen af børnene i de tre grupper?

Hvordan anvendes dataene til at planlægge den pædagogiske praksis?

Bruger I samarbejds møderne?

Bruger I inddragende netværks møder?

Egedal Kommune trivselsvurderer vi alle børn indskrevet i et dagtilbud to gange årligt – én gang indenfor hver af de følgende to perioder (1. januar – 30. juni og 1. juli – 31. december.) Hvert barn bliver trivselsvurderet to gange om året, for at vi hurtigt kan sætte ind, hvis et barn udviser tegn på mistrivsel.

Af Hjernen og hjertet fremgår det, at der for efterårsperioden 2022 (1.juli-31.december) er trivselsvurderet 105 børn. Ved starten af perioden (juli 2022) var der i alt indskrevet 123 børn i institutionen, hvilket giver en svarprocent på 85,4.

Af de vurderinger, der er lavet, kan ses, at 89,5 % af børnene er i trivsel, 9,5 % vurderes at give anledning til bekymring og kun 1 % giver anledning til alvorlig bekymring.

I institutionen drøfter man løbende børnenes trivsel, og hvorvidt der er tegn på manglende trivsel, som kalder på fokuserede eller særlige indsatser. Derudover bruges tværfaglige fora som samarbejds møder og inddragende netværks møder.

## 4. Faglige fokusområder, refleksioner og evalueringskultur

### 4.1. anbefalinger fra sidste tilsyn, samt andre indsatsområder

Tilsynet i november 2020 pegede på:

- Fokuser på det, I har opnået pædagogisk, genbesøg jeres skriftlige læreplan og identificer, hvad der ligger foran jer. Vælg et fokusområde at gå i dybden med og arbejd videre herfra – inviter evt. pædagogiske flyvere ind til at understøtte denne proces
- Sikring af kendskab til retningslinjer og procedurer for personalet
- Arbejde mere systematisk med grundstrukturen (temaer og grundelementer i den pædagogiske læreplan) og på at være mere skriftlige i hverdagen. Brug fx mere konsekvent aktionslæring – eller skema til handling
- Ligesom det er relevant at navigere efter et overordnet årshjul i hverdagen, som kan være med til at understøtte, at der arbejdes mere systematisk med fx læreplanstemaer. Dette vil medvirke til at tydeliggøre og styrke det pædagogiske arbejde her og nu, og det vil være et fælles fundament i et stort hus med mange medarbejdere, og det vil kunne give anledning til gensidig faglig inspiration stuer – og afdelinger imellem. Det vil ligeledes kunne inddrages i dokumentation af udviklingsprocesser og skabe et godt afsæt for evaluering og justering af/i praksis.

Hvordan har I arbejdet med sidste tilsyns anbefalinger?

Hvilke andre indsatsområder har I haft fokus på?

Børnehuset er en forholdsvis ny institution fra 2020, som i opstarten har været præget af en del udskiftning af personaler og meget sygefravær.

Nuværende daglige leder har været ansat i mindre end et år, og der er ligeledes blevet ansat en souschef, som tilsammen udgør et ledelsesteam i børnehuset.

Indsatsmæssigt har der for den nye ledelse været fokus på at få grundlæggende strukturer for fordeling af ressourcer, mødeskema, timer til møder mm. på plads. Retningslinjer og procedurer for personalet er formuleret, og der er lavet et årshjul, som bruges. Der er nu faste stuemøder en gang om måneden.

I 2022 har en pædagogisk flyver i perioder været tilkoblet institutionen med deltagelse på personale- og stuemøder med oplæg ifht. det pædagogiske grundlag, blandt andet om leg og evalueringskultur og med henblik på at bidrage til struktur i hverdagen i praksis.

Der er, siden leder er ansat, formuleret nye måder at samarbejde med forældre på, blandt andet til forældresamtaler, hvor der lægges vægt på en inddragende og nysgerrig dialog, hvor forældrene inden samtalen præsenteres for perspektiver fra institutionen vedr. deres barn skriftligt, og således inviteres til at tale først på mødet. Derudover er der nu formuleret en mere ensartet måde at dokumentere for forældrene i hverdagen.

Det fortælles, at der nu er og har været stabilitet blandt personalet over noget tid i vuggestueafdelingen, og at fokus fremadrettet ligger i børnehaveafdelingen.

Leder har et stort fokus på børneperspektivet, som hun italesætter tæt på praksis og spørger medarbejderne til, som en form for aktionslæring i det daglige.

Mht. ICDP-tilgangen, som alle medarbejdere i Egedals daginstitutioner forventes at kunne praktisere, mangler pt. mange fra Børnehuset Fantasihaven at få kursus i dette, hvilket er et opmærksomhedspunkt.

## 4.2. Den pædagogiske læreplan, samt evaluering af denne

Er disse udarbejdet? Hvordan arbejdes der med læreplanen?

Fantasihavens læreplan er fra 2021, og endnu ikke evalueret. Nationalt er der et krav om at læreplanen skal evalueres hvert andet år, og det forventes derfor, at Børnehuset Fantasihaven gennemfører evalueringen i år.

Siden læreplanen blev formuleret, er der sket meget både pædagogisk og organisatorisk i huset, og næste version vil derfor blive udbygget og være endnu mere forankret i hverdagen.

Drøftelserne ligger pt. på p-møder og i årshjulet.

## 4.3. Evalueringskultur

Hvordan evaluerer I sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

I Fantasihaven afholdes både faste personalemøder, teammøder og stuemøder. Daglig leder deltager altid i disse. Der er fokus på at formulere formål og tegn for praksis i planlægningen på de formelle stuemøder, og på personalemøderne lægges altid op til refleksion med dialogkort, som drøftes på tværs af grupper.



Det er meningen at evalueringskulturen skal udvikle sig lige så stille, herunder blandt andet at indsamle systematiske data på børneperspektiv, siges det.

Derudover er leder opmærksom på at give sparring i nuet på praksis.

## 5. Forældreperspektiv

Forældrerepræsentantens kommentarer til ovenstående.

Hvad fungerer iflg. forældrerepræsentanten godt i institutionen?

Er forældrerepræsentanten særligt optaget af noget ifht. kvaliteten i institutionen?

Præsentation af resultater, konklusioner og anbefalinger blev givet v. pædagogisk konsulent.

Forældrerepræsentanten har to børn i institutionen, og har været med siden institutionens start. Hun nikkede genkendende til observationerne og temaerne fra de drøftelser, der har været i tilsynet.

Ifht. de fysiske rammer er det forældrerepræsentantens indtryk, at rummene i institutionen bruges godt, og at det er godt med en rollefordeling på legepladsen.

Det udtrykkes, at det er godt, at ny daglig leder er ansat, det har været en lang rejse, og nu kan det mærkes, at der er mere ro på, og at "vi ved, hvor vi står henne".

Det opleves, at ledelsen er lydhør, og ligesådan at personalet er gode til at give sig tid, når det er muligt. Der har været en god udvikling, som blandt andet kan mærkes ved aflevering.

## 6. Anerkendelser

Det anerkendes, at der med ny ledelse i Børnehuset Fantasihaven, fra flere parter, inklusive forældrerepræsentanten, formuleres, at der er kommet mere ro på i driften og skabt en stabilitet, som i sidste ende kommer børnene til gode.

I hele institutionen er medarbejderne optaget af samvær, aktivitet og kommunikation med børnene. Især i vuggestueafdelingen ses en ensartet anerkendende og indfølelse kontakt til børnene, men også i børnehaven er der mange gode eksempler på dette, om end der her er mere variation.

I vuggestuen praktiseres fra personalet et godt sprogligt og kommunikativt miljø for børnene med gode dialoger og turtagninger, og de seneste sprogvurderinger for 3-årige placerer alle børn i generel indsats.

Den daglige ledelse er tæt på praksis, deltager på stuemøder og giver sparring i nuet mht. børneperspektivet på stuerne. Dette er et vigtigt element i at udvikle kvalitet og anerkendes.

## 7. Anbefalinger

Det anbefales at udvikle de fysiske læringsmiljøer til i endnu højere grad at være tematiserede med indbydende materialer og legetøj tilgængeligt, så det er tydeligt for børnene, hvad de kan hvor og så vidt muligt afgrænsede.

Da stuerne i børnehaven ikke arealmæssigt er store, anbefales det at tænke ud af boksen mht. struktur, organisering og fordeling i rutinesituationer (f.eks. måltider), aktiviteter og overgange, så børnene over hele dagen inddeles i mindre fællesskaber. Heri tænke hele huset og udemiljøerne med over hele dagen, evt. på skift i grupperne. Dette vil give bedre betingelser for relationerne voksne og børn imellem og børnenes udvikling og trivsel generelt.

Det anbefales at udvikle en mere ensartet og konsekvent ICDP-tilgang i børnehaven, hvor de gode eksempler bruges som eksempler på ønsket praksis. Herunder at der anerkendende tales om, hvordan det kan håndteres, og hvordan man hjælper hinanden, når man overværer eller -hører kolleger, som presses/glemmer børneperspektivet mm.

Det anbefales også, at vuggestuen i endnu højere grad har fokus på selvhjulpethed for børnene under måltiderne.